

Prezadas e prezados,

No dia 19/07 foram enviadas no grupo Whatsapp do departamento, pelo professor Erick, sem nenhuma assinatura e mencionando como subscritores “a maior parte dos representantes do DTC”, e em seguida, pela professora Alessandra, com quatro assinaturas, as mensagens seguintes:

#### MENSAGEM DO PROFESSOR ERICK

“19/07/2023 09:09 - Erick C: Bom dia a todos

19/07/2023 09:09 - Erick C: Vimos manifestar nossa posição coletiva, enquanto Departamento, sobre o Concurso cujo resultado foi recentemente divulgado.

Desde o momento em que tomamos conhecimento da composição da banca julgadora, no que teria sido um "difícil quebra cabeças", questionamos se não haveria nomes mais adequados, no interesse do departamento. A sugestão de um nome do próprio DTC, com ampla experiência, foi sumariamente descartada. Uma integrante da comissão organizadora pediu afastamento por se sentir desconfortável com o modo como o processo vinha sendo conduzido. Diante desse quadro, embora dando nosso voto de confiança aos colegas organizadores, foi com muita atenção que acompanhamos o desenrolar do processo. Várias ocorrências, levantadas inclusive nas percepções e recursos impetrados por múltiplos candidatos, vieram a público, infelizmente, confirmar nossas preocupações iniciais.

Realizar um concurso público com direcionamentos prévios e ações que sugerem favorecimento a candidatos não faz parte da cultura do departamento como o compreendemos e queremos. Não concordamos com a forma como o concurso foi conduzido, levantando suspeitas quanto à transparência e à imparcialidade, que devem compor os fundamentos de qualquer concurso público. Desta forma, apoiamos coletivamente o acolhimento dos recursos impetrados, e solicitamos que esta posição, amplamente majoritária no DTC seja respeitada em qualquer instância de representação que se faça necessária.

19/07/2023 09:11 - Erick C: Esse documento foi elaborado em conversa com “a maior parte dos representantes do DTC”

#### MENSAGEM DA PROFESSORA ALESSANDRA

“19/07/2023 11:35 - Alessandra C: Vimos manifestar nossa posição coletiva, enquanto Departamento, sobre o Concurso cujo resultado foi recentemente divulgado.

Desde o momento em que tomamos conhecimento da composição da banca julgadora, no que teria sido um "difícil quebra cabeças", questionamos se não haveria nomes mais adequados, no interesse do departamento. A sugestão de um nome do próprio DTC, com ampla experiência, foi sumariamente descartada. Uma integrante da comissão organizadora pediu afastamento por se sentir desconfortável com o modo como o processo vinha sendo conduzido. Diante desse quadro, embora dando nosso voto de confiança aos colegas organizadores, foi com muita atenção que acompanhamos o desenrolar do processo. Várias ocorrências, levantadas inclusive nas percepções e recursos impetrados por múltiplos candidatos, vieram a público, infelizmente, confirmar nossas preocupações iniciais.

Realizar um concurso público com direcionamentos prévios e ações que sugerem favorecimento a candidatos não faz parte da cultura do departamento como o compreendemos e queremos. Não concordamos com a forma como o concurso foi conduzido, levantando suspeitas quanto à transparência e à imparcialidade, que devem compor os fundamentos de qualquer concurso público. Desta forma,

apoiamos coletivamente o acolhimento dos recursos impetrados, e solicitamos que esta posição, amplamente majoritária no DTC seja respeitada em qualquer instância de representação que se faça necessária.

Alessandra Aldé

Cíntia SanMartin Fernandes

Erick Felinto

Vinicius Andrade Pereira”.

Encaminho aqui estas mensagens enviadas para que o CD tenha ciência da posição dos quatro professores. Uma informação, que deve ser considerada, é que três deles têm ex-orientandos entre os que apresentaram recursos à Banca e ao Conselho.

Por outro lado, considerando que os mesmos colegas questionaram fortemente o trabalho da Comissão, por exemplo em e-mail datado de 15/05, enviado à Direção e apresentado nas páginas seguintes, onde se lê “Assim sendo, a referida banca não deve ser aprovada por este Conselho Departamental”; considerando insinuações ambíguas e maliciosas (por exemplo “Realizar um concurso público com direcionamentos prévios e ações que sugerem favorecimento a candidatos” - mensagem do dia 19/07), e certamente infundadas, quanto à condução de todo o processo pela Comissão Organizadora e posteriormente pela Banca; considerando que os recursos questionam não apenas a Banca Examinadora, mas também a Comissão Organizadora e o próprio edital; considerando, assim, todos esses aspectos, me sinto no dever de encaminhar ao CD, a seguir, todas as conversas que aconteceram no âmbito do espaço comum do Departamento no Whatsapp bem como todos os e-mails trocados. Uma vez que não houve reuniões presenciais e toda a discussão foi feita através desses dois meios, o que apresento é a totalidade do que foi conversado publicamente no espaço do departamento. Espero, com isso, dar transparência a todo o processo e defendê-lo de acusações injustas.

Márcio Souza Gonçalves

Chefe do Departamento de Teoria da Comunicação

\*\*\*

**Conversas internas ao DTC no espaço comum do Whatsapp e por e-mail. Trechos não ligados ao concurso e sua preparação foram retirados. Algumas explicações de fatos que são de conhecimento dos membros do DTC mas não necessariamente dos membros do Conselho Departamental e de detalhes da cronologia e das mensagens foram acrescentadas em cor diferente (fundo amarelo com letras vermelhas). Essas conversas constituem a totalidade do que foi discutido no espaço comum do departamento. Os trechos com data e hora e em tipo normal são de Whatsapp, os e-mails estão em negrito e endentados. Ressalto a importância da leitura completa, até o final, do que se segue, para que se tenha uma compreensão de todo o processo.**

## **INÍCIO DA TROCA DE MENSAGENS**

27/01/2023 13:37 - Márcio Souza Gonçalves: Pessoal,

Precisamos dar andamento a uma atualização do edital de concurso (o da vaga não preenchida) e para isso precisamos de uma comissão. Como eu e Ronaldo estamos inteirados dos últimos acontecimentos, poderíamos participar, além de mais alguém. Simone talvez fosse um bom nome

para começar a se familiarizar com os procedimentos etc.

A comissão pode fazer alterações, adequações etc e submeter o resultado ao departamento.

Enfim, o que acham? Simone topa?

Bjs.

27/01/2023 13:46 - Simone DTC C: Posso sim, Márcio. 😊

27/01/2023 14:09 - Ronaldo C: Marcio, proponha que você crie um grupo temporário aqui com nós 3.

[Conteúdo relativo a outros assuntos excluído.]

07/02/2023 11:52 - Márcio Souza Gonçalves: Pessoal,

Mandei agora por email edital do concurso para aprovação de todos. Me esqueci de mencionar no email que estamos tentando ir o mais rapidamente possível para termos o concursado o quanto antes. Assim, peço que vcs se manifestem até amanhã sobre o edital.

#### EMAIL ENVIADO POR MÁRCIO

**Assunto: Edital**

**De: Márcio Souza Gonçalves <marcio.souza.goncalves@gmail.com>**

**Data: 07/02/2023 11:49**

**Para: Ronaldo George Helal <rhelalfa13@gmail.com>, Erick Felinto de Oliveira <erickfelinto@gmail.com>, Vinícius Andrade Pereira <vinianp@gmail.com>, Alessandra Alde <ale3alde@gmail.com>, Cíntia <cintia@lagoadaconceicao.com>, Simone Evangelista Cunha <simone.evangelistacunha@gmail.com>**

**Pessoal,**

**Mando em anexo o edital retrabalhado pela comissão, Simone, Ronaldo e eu.**

**Percebemos agora que as datas indicadas estão batendo com as da Compós, de modo que teremos**

**que fazer alterações. Estamos revendo as datas, de maneira que o edital segue para aprovação**

**de todos com a ciência de que a comissão terá que rever o calendário para adequar à Compós.**

**Ok?**

**Bjs.**

**Márcio, Simone e Ronaldo**

**Anexos:**

**Edital Final 07-02-23.docx**

**1 of 1**

**315KB**

**EMAIL DE RESPOSTA ENVIADO POR CÍNTIA**

**De:** Cíntia Fernandes <Cintia@lagoadaconceicao.com>

**Date:** ter., 7 de fev. de 2023 às 13:16

**Subject:** Re: Edital

**To:** Márcio Souza Gonçalves <marcio.souza.goncalves@gmail.com>

**Cc:** Ronaldo George Helal <rhelalfa13@gmail.com>, Erick Felinto de Oliveira <erickfelinto@gmail.com>, Vinícius Andrade Pereira <vinianp@gmail.com>, Alessandra Alde <ale3alde@gmail.com>, Simone Evangelista Cunha <simone.evangelistacunha@gmail.com>

Oi queridos,

acho que ficou muito bom.

Em relação aos pontos, gostaria de propor uma alteração:

No lugar de "Comunicação e construção do Comum em um universo polarizado" proponho "Comunicação e Construção do Comum na Contemporaneidade" assim incluímos debates sobre o meio ambiente, imaginário etc. O que acham?

Beijos

Cíntia

Em ter., 7 de fev. de 2023 11:49, Márcio Souza Gonçalves

<marcio.souza.goncalves@gmail.com> escreveu:

Pessoal,

Mando em anexo o edital retrabalhado pela comissão, Simone, Ronaldo e eu.

Percebemos agora que as datas indicadas estão batendo com as da Compós,

de modo que teremos que fazer alterações. Estamos revendo as datas, de

maneira que o edital segue para aprovação de todos com a ciência de que

a comissão terá que rever o calendário para adequar à Compós.

Ok?

Bjs.

Márcio, Simone e Ronaldo

**EMAIL DE RESPOSTA ENVIADO POR MÁRCIO (INCLUINDO RESPOSTA DE RONALDO) ACATANDO A SUGESTÃO**

**Assunto: Re: Edital**

**De: Márcio Souza Gonçalves <marcio.souza.goncalves@gmail.com>**

**Data: 07/02/2023 18:52**

**Para: Ronaldo Helal <rhelalfla13@gmail.com>, Cíntia Fernandes <Cintia@lagoadaconceicao.com>**

**CC: Erick Felinto de Oliveira <erickfelinto@gmail.com>, Vinícius Andrade Pereira <vinianp@gmail.com>, Alessandra Alde <ale3alde@gmail.com>, Simone**

**Evangelista Cunha <simone.evangelistacunha@gmail.com>**

**Maravilha Cíntia!**

**Em 07/02/2023 13:41, Ronaldo Helal escreveu:**

**Beleza Cíntia.**

**Ronaldo**

**Em ter., 7 de fev. de 2023 às 13:16, Cíntia Fernandes**

**<Cintia@lagoadaconceicao.com> escreveu:**

**Oi queridos,**

**acho que ficou muito bom.**

**Em relação aos pontos, gostaria de propor uma alteração:**

**No lugar de "Comunicação e construção do Comum em um universo polarizado" proponho**

**"Comunicação e Construção do Comum na Contemporaneidade" assim incluímos debates sobre o**

**meio ambiente, imaginário etc. O que acham?**

**Beijos**

**Cíntia**

**Em ter., 7 de fev. de 2023 11:49, Márcio Souza Gonçalves**

**<marcio.souza.goncalves@gmail.com> escreveu:**

**Pessoal,**

**Mando em anexo o edital retrabalhado pela comissão, Simone, Ronaldo e eu.**

**Percebemos agora que as datas indicadas estão batendo com as da Compós,**

**de modo que teremos que fazer alterações. Estamos revendo as datas, de maneira que o edital segue para aprovação de todos com a ciência de que a comissão terá que rever o calendário para adequar à Compós.**

**Ok?**

**Bjs.**

**Márcio, Simone e Ronaldo**

**[Note-se que, com isso, e não havendo mais nenhuma manifestação sobre esse ponto, o edital foi totalmente aprovado pelos professores do departamento.]**

01/03/2023 12:42 - Márcio Souza Gonçalves: Pessoal,

Acabo de mandar por mail ata para aprovação de todos relativa à comissão de organização do concurso que discutimos aqui em janeiro. Cíntia, me mande o texto do seu afastamento pois podemos incluir tb. Bjs.

## EMAIL ENVIADO POR MÁRCIO

**Assunto:** Ata reunião comissão e Cíntia

**De:** Márcio Souza Gonçalves <marcio.souza.goncalves@gmail.com>

**Data:** 01/03/2023 12:40

**Para:** Erick Felinto de Oliveira <erickfelinto@gmail.com>, Vinícius Andrade Pereira <vinianp@gmail.com>, Alessandra Alde <ale3alde@gmail.com>, Cíntia <cintia@lagoadaconceicao.com>, Simone Evangelista Cunha <simone.evangelistacunha@gmail.com>, Ronaldo George Helal <rhelalfla13@gmail.com>

**Ata de reunião do Departamento de Teoria da Comunicação**

**No dia 27/01/2023, virtualmente, se reuniram todos os professores do Departamento de Teoria da**

**Comunicação, ara deliberar sobre: 1. Comissão Organizadora de Concurso; 2.**

**Afastamento da**

**Professora Cíntia SanMartin Fernandes; 3. Assuntos Gerais. Quanto ao item 1: Foram eleitos**

**para a Comissão Organizadora do concurso relativo às vacâncias (número do processo do concurso**

**original com duas vagas uma das quais permanece não preenchida: E-26/007/5681/2019, sendo as**

**vacâncias que deram origem ao primeiro concurso as de André Luiz de Figueiredo Lazaro -**

**Matrícula: 00071548 e de João Luís de Araújo Maia - Matrícula: 00324756) os professores:**

**Márcio Souza Gonçalves (chefe do departamento e presidente), Simone Evangelista Cunha e**

**Ronaldo George Helal. O Departamento destaca que o novo concurso se faz necessário em razão de**

**que apenas uma das vagas foi preenchida, uma vez que apenas um dos aprovados tomou posse, os**

**dois aprovados restantes, diante da demora da convocação, tendo seguido outros caminhos**

**profissionais desistindo da vaga. Quanto ao item 2:**

**CCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCC; Quanto ao item 3,**

**nada foi levantado. Nada mais havendo a deliberar, a presente ata foi por mim, Márcio Souza**

**Gonçalves, Chefe do Departamento, redigida. Rio de Janeiro 27/01/2023.**

01/03/2023 12:57 - Cíntia C: Ok querido. Envio hoje para ti

01/03/2023 13:03 - Vinícius C: Márcio, mandei ontem para a Patrícia diretora o arquivo da publicação no DOR do concurso de 2019. Ela me solicitou isso. Depois veja com ela. Abç

01/03/2023 13:07 - Márcio Souza Gonçalves: Obrigado Vini.

[Conteúdo relativo a outros assuntos excluído.]

02/03/2023 16:16 - Cíntia C: Grta @5521988563067 por agilizar os trâmites de pedido de afastamento e do concurso. Bjsss

[Conteúdo relativo a outros assuntos excluído.]

10/05/2023 17:53 - Márcio Souza Gonçalves: Pessoal,  
Estamos quebrando a cabeça aqui na montagem da banca pois há vários impedimentos de quem tem orientandos concorrendo etc.

Fechamos os nomes seguintes que submetemos a vcs:

Titulares:

Patrícia Miranda

Mohammed Elhajji da Eco

Antônio Jorge Soares da edu UFRJ

Suplentes:

Bruno Campanella da UFF

Carla Barros da PUC RJ

O próximo passo é aprovarmos no CD.

Bjs.

10/05/2023 17:56 - Erick C: Marcio, são bons nomes, se pudesse ser alguém da pós seria melhor ainda, mas deve estar difícil. Pat Rebello ou Fernando não poderiam?

10/05/2023 17:56 - Erick C: Moha legal, mas não faço a menor ideia de quem seja Antonio Jorge

10/05/2023 17:57 - Erick C: ah, já sei quem é...

10/05/2023 17:58 - Erick C: Não podemos ter este fim de semana para refletir sobre esses nomes e dar um retorno até segunda?

10/05/2023 18:01 - Ronaldo C: Fernando tem candidato que ele orientou.

10/05/2023 18:01 - Ronaldo C: Acho que a Patrícia também

10/05/2023 18:05 - Márcio Souza Gonçalves: Erramos: Carla é da UFF.

10/05/2023 18:09 - Ronaldo C: Denise Siqueira. Suplente interno

10/05/2023 18:09 - Erick C: Mensagem apagada

10/05/2023 18:09 - Ronaldo C: ?

10/05/2023 18:10 - Ronaldo C: Discordo totalmente de você

10/05/2023 18:15 - Márcio Souza Gonçalves: Foi muito difícil fechar nomes, todo mundo já orientou alguém. E os prazos são curtíssimos. Temos ainda que aprovar no CD e divulgar na segunda seguindo o edital.

10/05/2023 19:03 - Cíntia C: Acho importante alguém do DTC. Simone não pode estar na banca?

10/05/2023 19:04 - Cíntia C: Seria excelente

10/05/2023 19:04 - Márcio Souza Gonçalves: Não.

10/05/2023 19:04 - Cíntia C: Pq?

10/05/2023 19:04 - Márcio Souza Gonçalves: E todos temos orientandos.

10/05/2023 19:04 - Márcio Souza Gonçalves: Está na comissão de organização.

10/05/2023 19:04 - Cíntia C: Deveríamos ter pensado nisso antes... enfim

10/05/2023 19:05 - Cíntia C: Seria bom um nome que conheça bem o DTC

10/05/2023 19:05 - Cíntia C: Sugestão

10/05/2023 19:08 - Márcio Souza Gonçalves: Agora é tarde. Pelo menos aprendemos algo....

10/05/2023 19:09 - Cíntia C: Maria Cláudia, das Ciências Sociais?

10/05/2023 19:10 - Cíntia C: Que difícil

10/05/2023 19:14 - Márcio Souza Gonçalves: UERJ.

10/05/2023 19:15 - Ronaldo C: Gente, eu acho a Patrícia diretora perfeita para membro interno da banca. Conhece mais o DTC hoje do que Maria Cláudia

10/05/2023 19:16 - Márcio Souza Gonçalves: O concurso é em menos de um mês. 🤔🤔🤔

10/05/2023 19:16 - Você removeu Clayton Vidal C

10/05/2023 19:16 - Você removeu +55 21 98437-3649

11/05/2023 06:31 - Vinícius C: Gente, alguns nomes para vcs considerarem... Leo de Marchi e Bia Polivanova(esses dois, com a vantagem de serem relativamente novos nos seus programas de pós e, assim, terem poucos candidatos inscritos, possivelmente), e Cláudia Pereira (PUC-RJ), que atua

mais na área de propaganda e marketing, mas com bom diálogo com a teoria da comunicação.

[Claudia Pereira é prima de Vinícius]

11/05/2023 08:59 - Alessandra C: Bom dia, gente

11/05/2023 08:59 - Alessandra C: Eu posso?

11/05/2023 09:07 - Erick C: São bons nomes

11/05/2023 09:10 - Vinícius C: Gente, temos então 4 novos nomes para considerarmos, e todos da comunicação. Leo, Bia, Claudia e Alê. Acho que seria bom nomes da comunicação, se possível, ao invés de áreas correlatas.

11/05/2023 09:34 - Vinícius C: Gente, mina sugestão, para pensarmos: Alê como representante interna, Moha e, como terceiro nome da comunicação, Leo, Bia, Claudia ou, ainda, os próprios suplentes: Campanella ou a Carla Barros.

11/05/2023 16:05 - Cíntia C: Excelente Vinicius. Estou de acordo

11/05/2023 16:09 - Cíntia C: PTT-20230511-WA0003.opus [Arquivo enviado em anexo para o CD]

11/05/2023 16:12 - Ronaldo C: O concurso passado também não tinha um perfil? Sinceramente, não estou entendendo

11/05/2023 16:15 - Márcio Souza Gonçalves: Pessoal,

Só recapitulando um pouco aqui a história para pensarmos sobre a situação.

A banca do concurso anterior aprovou apenas três candidatos para duas vagas, o que, não é de surpreender, nos deixou com uma vaga não preenchida.

Essa vaga ficou parada vários anos na UERJ, sem que houvesse uma movimentação do departamento para novo concurso etc.

Eu, tendo assumido a pedido do Vini antes do término do mandato dele, comecei a mexer na burocracia e com isso finalmente conseguimos o concurso.

Foi criada a Comissão Organizadora, composta por Simone, Ronaldo e eu, que revisou e atualizou edital, deu o seguimento burocrático necessário, analisou várias possibilidades de nome para banca, fazendo levantamento de orientandos para que não houvesse impedimento etc.

A proposta da Comissão está sendo, assim vejo, bastante questionada. Não compreendo as razões de tanto questionamento, considerando que os nomes sugeridos são bastante qualificados e que nós, por força do edital em função de orientandos, não podemos participar. Os Lattes dos indicados nos pareceram muito bons para a configuração da banca.

Historicamente nunca houve, no DTC, algo parecido com o que a Comissão está enfrentando agora. Fico pessoalmente muito pouco confortável com essa situação, especialmente tendo em conta o estado de abandono em que essa vaga ficou durante tantos anos.

Acho complicado, operacionalmente, agora, mudar a banca. Nós dedicamos muito tempo nessas últimas semanas a essa coisa toda e, pessoalmente, não tenho tempo para recomeçar. Além de não me sentir muito bem com esse voto de desconfiança do DTC em relação às sugestões da Comissão...

11/05/2023 16:45 - Cíntia C: Ronaldo, a questão é que não discutimos.... nossa questão é que tendo um perfil, que está explícito, precisamos ter lisura. Só isso. Nada contra ninguém, por favor

11/05/2023 16:48 - Vinícius C: Márcio, se é para recapitular, deixa eu te ajudar, pq vc está esquecendo alguns pontos importantes. Primeiro, aprovamos três candidatos para duas vagas o que, a princípio, nos daria um conforto em condições normais de trânsito acadêmico. O que ocorreu em seguida foi que ficamos com as duas vagas preenchidas, por Leo e Simone. Contudo, houve um enorme atraso da Uerj em nomear os aprovados. Vc se lembra, né, Simone?... Demora tal que permitiu com que o Leo fosse chamado em outro concurso que ele tinha feito há mais de um ano antes. Diante disso, fomos atrás do terceiro candidato aprovado que, a princípio, estava interessado para, só depois, manifestar o desejo de seguir carreira fora do Brasil. Nesse momento, entramos na pandemia e tudo ficou parado. Então, vale esclarecer esse ponto, a vaga não ficou parada vários anos sem movimentação do departamento. Ao final de 2021 vc, gentilmente, assumiu meu lugar na

chefia, uma vez que eu estava estressadíssimo, com reflexos na minha saúde. E o concurso só está saindo agora, em meados de 2023. Agora, acho que o que devemos pensar é pq tudo tem que ser assim, a toque de caixa. O edital foi pedido para ser aprovado em 24hs, e o mesmo se dá agora, em relação à banca. Acho que vale muito escutar as ponderações da Cíntia. E se vcs estão achando difícil montar uma banca para esse concurso que não tem nem 50 inscritos, imagina o que foi montar para o de 2019, que teve três vezes mais candidatos. Então, ratifico as palavras da Cíntia, que devemos conversar um pouco mais, em bem da garantia da imagem de lisura e de transparência que o concurso deve ter.

11/05/2023 17:00 - Márcio Souza Gonçalves: Cíntia,

É a lisura da banca que está em questão? Vcs estão suspeitando da lisura do Moha, do Antônio e da Patrícia? Continuo não entendendo...

11/05/2023 17:11 - Cíntia C: Não é isso, Márcio. Estou falando de um nome ligado ao DTC e outro que não seja especialista em esporte.

11/05/2023 17:12 - Márcio Souza Gonçalves: Continuo não entendendo...

11/05/2023 17:13 - Márcio Souza Gonçalves: Nome ligado ao DTC e que não seja de esporte tem mais lisura do que outros?

11/05/2023 17:33 - Vinícius C: Acho que o que está em jogo, nesses tempos de judicialização de concursos, não é a falta de lisura, mas a interpretação que alguns candidatos podem fazer do processo seletivo, que pode soar como enviesado e, pior, não muito claro. Ainda que, equivocadamente. Nesse sentido, destaco pontos importantes que a Cíntia trouxe. Visto que aprovamos três pontos [na realidade são dois: "2. Mídia, Esporte e Cultura; 4. Mídia, Esporte, Identidade e Política"] na temática do esporte e comunicação no edital, pq ainda trazer um nome, o do Antônio, que é diretamente ligado a essa temática, e nem da área de comunicação é? E, ainda, não vamos ter ninguém do departamento na banca, sendo um concurso do departamento de teoria da comunicação? Sem falar nos pontos técnicos que ela levantou quanto à participação da Patrícia. Ou seja, a questão principal parece ser que a composição da banca mais os pontos do edital podem dar a impressão que o concurso privilegia o tema do esporte na comunicação. E, o Ronaldo tem razão, poderia ser esse o tema e o perfil que buscássemos. Mas isso teria que ter sido discutido por todos do DTC antes, né? [É importante ter em mente que todos os pontos, que supostamente definem o perfil, foram discutidos e aprovados pelos professores do DTC, como se pode ver nas discussões iniciais acima.] E ainda, explicitado no edital. Então, acho que a questão da Cíntia seria menos a lisura da banca e mais a de não parecer que há tema e perfil privilegiado no concurso, sem que isso tenha sido explicitado interna e externamente. Do contrário, corremos sério risco de questionamento judicial.

11/05/2023 17:35 - Cíntia C: Obrigada, Vini

11/05/2023 17:35 - Cíntia C: Estou saindo somente agora da Uerj

11/05/2023 17:38 - Alessandra C: Márcio, entendi que os nomes da banca estavam sendo propostos para discussão e, pela discussão, que há questões da parte de alguns colegas. Não me parece algo incomum nem ofensivo.

11/05/2023 17:38 - Ronaldo C: Eu nunca vi isso antes. Primeira vez

11/05/2023 17:38 - Ronaldo C: Eu estou me sentindo muito desrespeitado

11/05/2023 17:40 - Alessandra C: Então peço desculpas pela intromissão. Achei que podia contribuir. Não fui consultada antes para ver se poderia compor a banca.

11/05/2023 17:40 - Ronaldo C: Eu estava na comissão organizadora do último concurso. Entendi que, pela ótima visita do Leonardo, era esse o perfil. Os nomes da banca chegaram para nós e aprovamos imediatamente

11/05/2023 17:41 - Vinícius C: Alê, vc não tem que se desculpar. Absolutamente legítima e ponderada sua intervenção.

11/05/2023 17:42 - Ronaldo C: O concurso que a Cíntia passou era também resultado da ótima visita dela. Tinha o perfil dela e uma banca com aquele perfil.

11/05/2023 17:42 - Ronaldo C: Lembro que o Edison Gastaldo, meu amigo, ficou puto porque ficou em segundo lugar e quis questionar a lisura do concurso. Eu defendi veementemente o processo

11/05/2023 17:42 - Alessandra C: Chegaram? Daonde?  
11/05/2023 17:42 - Ronaldo C: Não lembro  
11/05/2023 17:42 - Erick C: Mensagem apagada  
11/05/2023 17:42 - Ronaldo C: Mas não questionamos  
11/05/2023 17:43 - Ronaldo C: Façam como queriam  
11/05/2023 17:43 - Ronaldo C: Eu vou sair da comissão  
11/05/2023 17:43 - Ronaldo C: Desculpa Márcio  
11/05/2023 17:43 - Ronaldo C: 36 ano se UERJ. Muito desrespeito  
11/05/2023 17:44 - Ronaldo C: Chamem quem quiserem e topem participar.  
11/05/2023 17:45 - Vinícius C: Ronaldo, acho que vc está exagerando, amigo. Estamos em um processo de diálogo. E em tempos posteriores a tanta austeridade e autoritarismo não tem nada mais saudável que isso. Por favor, sigamos em diálogo respeitoso e ponderado que só teremos a ganhar.  
11/05/2023 17:45 - Ronaldo C: Nunca vi isso antes.  
11/05/2023 17:45 - Ronaldo C: Muito estranho.  
11/05/2023 17:45 - Cíntia C: PTT-20230511-WA0006.opus [Arquivo enviado em anexo para o CD]  
11/05/2023 17:46 - Ronaldo C: Não disse que você não merecia passar. E estou sempre elogiando você  
11/05/2023 17:46 - Ronaldo C: Leda está estudando muito também  
11/05/2023 17:47 - Ronaldo C: Eu não disse que você não mereceu  
11/05/2023 17:47 - Ronaldo C: Não disse que Leonardo não merece  
11/05/2023 17:48 - Ronaldo C: Eu queria que você tivesse passado Cíntia  
11/05/2023 17:48 - Ronaldo C: Eu e João  
11/05/2023 17:48 - Ronaldo C: Não se faça de vítima  
11/05/2023 17:48 - Ronaldo C: Estou de saco cheio  
11/05/2023 17:56 - Vinícius C: Desculpa Ronaldo, agora eu preciso fazer s defesa tanto do Leo quanto dos demais candidatos. Em nenhum momento o nome dele, ou de qualquer outro candidato ou candidata foi aventado, nem no DTC, nem na banca. Victa e Beja são testemunhas. Leo e os demais foram aprovados em concurso cego e por absoluto mérito. Fica bastante chato vc insinuar que fomos com “carta marcada” naquele concurso. Não vou render mais isso, mas fica o meu registro de discordância total dessa sua fala.  
11/05/2023 17:57 - Ronaldo C: Eu não disse isso  
11/05/2023 17:59 - Ronaldo C: Boas visitas abrem vagas. Sempre foi assim. Isso não significa armação. Passa os melhores no concurso  
11/05/2023 21:46 - Erick C: Meus queridos amigos, eu não ia mais me manifestar, mas acho importante fazer uma ponderação e peço a vocês que leiam com calma para que não haja mal entendidos. Acho que as falas de Cintia e Vinicius, assim como minhas observações feitas anteriormente, não constituem, de modo algum, ofensas ao Ronaldo ou a quem quer que seja. Ronaldo é uma pessoa querida de todos nós, para mim o indivíduo mais humano e verdadeiro da FCS. Todos o admiramos, ele foi um professor amado (meu, inclusive) e sempre um amigo fiel, além de companheiro valoroso e grande pesquisador. Mas o que me parece que entrou em questão não é nada disso. Tampouco se trata de implicância com Leda, qualquer outro candidato, ou com uma área de pesquisa específica. O que me parece que gerou polêmica foram fundamentalmente três coisas: 1. até onde consigo me lembrar, nós não discutimos no departamento qualquer especificidade para essa vaga - pelo menos nada para além de ser possivelmente voltada para a LINHA DE PESQUISA de Cidade e Imaginário. Certamente, podemos definir sempre perfis básicos, mas nosso sistema não é como o norte-americano, no qual as vagas são perfis delineados nos mínimos detalhes. Nossos concursos sempre foram razoavelmente abertos, exatamente para que pudéssemos selecionar o melhor de todos os candidatos segundo os critérios de produtividade, experiência e empenho (como foi com Cíntia, como foi com Vinícius, como foi sempre, aliás). E se fosse o caso de fechá-lo, não seria o correto colocar claramente no edital a área de "mídia e esporte"? Assim os candidatos saberiam nitidamente se vale a pena para eles concorrerem a uma

posição com tamanho grau de especificidade. [É importante ter em mente que todos os pontos, que supostamente definem o perfil, foram discutidos e aprovados pelos professores do DTC, como se pode ver nas discussões iniciais acima.] ; 2. os pontos do concurso de "teoria da comunicação" praticamente não contêm tópicos de teoria da comunicação, de modo que parece haver um desencontro entre a área de concentração e os tópicos. Nem acho que isso seja um grande problema, mas se estamos buscando alguém de "teoria" (assim diz o edital, ao menos), essa pessoa deveria, antes de tudo, ter conhecimento da disciplina teoria da comunicação e versatilidade; [Idem: É importante ter em mente que todos os pontos, que supostamente definem o perfil, foram discutidos e aprovados pelos professores do DTC, como se pode ver nas discussões iniciais acima.] 3. a banca está formada por pessoas que, creio, nós conhecemos muito pouco (com exceção de Moha). Eu sei quem é o Antonio Jorge Soares, porque lembro que fez várias atividades e parcerias ao longo dos anos com Hugo e Ronaldo, exatamente na área de esporte. Mas considerando que já existem pelo menos três pontos [na realidade são dois: “2. Mídia, Esporte e Cultura; 4. Mídia, Esporte, Identidade e Política”] do tema no concurso, não seria mais sensato escolher alguém sem vínculos diretos com esse campo e que pertencesse à nossa área e não à educação? Por fim, eu entendo perfeitamente a dificuldade de escolher membros com as exigências de não haver vínculos com candidatos, mas não é muito ruim para nós não haver ninguém do DTC na banca? Será que Alessandra não seria, de fato, uma opção viável, ou ela tem relações com algum candidato? Eu nem sequer pensei em estar na banca, pois Yuri, meu amigo e ex-orientando, é candidato (assim como sei que a maioria de nós têm pessoas próximas inscritas), mas podem ter certeza de que não estou "torcendo por ele", e sim pela pessoa que vier a ter o melhor desempenho no currículo, na prova escrita e na prova de aula, seja ela quem for, seja qual for o tema com que trabalhe. Eu sequer acho que ele seja necessariamente a melhor opção para nós. Mas uma coisa é certa: não podemos pessoalizar o que deveria ser de natureza impessoal. Acho que devemos pensar que os concursos existem para a ampliação qualificada tanto do nosso departamento quanto do nosso PPGCOM. E para isso, a questão do perfil, por mais importante que seja, deve ficar em segundo lugar em relação à experiência, excelência, bagagem de conhecimento e produção. Qualquer pessoa que tenha um currículo arrasador, faça uma prova bonita e dê uma aula impecável deve ser nossa prioridade (e que obviamente não seja um mau caráter). Se for a Leda, maravilha, se for Ávaro Cabo, excelente, se for a Paula Gorini, beleza...e assim por diante. Mas acho muito importante o departamento ter o máximo de cuidado ao montar essa banca, pois qualquer interpretação de indício de favoritismo, seja por área específica de pesquisa, seja por um nome, mesmo que equivocada, criará para nós um enorme problema. Concluindo: eu entendo que ninguém esteja desrespeitando ou faltando com carinho e respeito a qualquer de nós, muito menos ao Ronaldo, que, quando se aposentar, nos fará uma falta gigantesca e produzirá um gigantesco buraco em nosso coração. Trata-se tão somente de pensar, com um mínimo de ponderação, quais são os melhores percursos para nosso futuro (e para nossos procedimentos burocrático-administrativos sempre pautados em impessoalidade), até porque, lembremos, quem quer que seja o vitorioso do certame, teremos de conviver com ele pelo resto de nossas vidas.

12/05/2023 08:32 - Cíntia C: Obrigada, Erick pelas ponderações. Concordo contigo e com a indicação de Alessandra para presidir a banca. Alê, toparia?

12/05/2023 08:32 - Cíntia C: Bom dia ✨

12/05/2023 08:49 - Alessandra C: Bom dia, queridos. Sim, mantenho a proposta de participar dessa banca, se todos acharem que fica bom. Me ofereci pensando no melhor para o departamento. Acredito que até a Patrícia nos agradecerá aliviá-la da missão. Fui ler a lista de inscritos e, realmente, são muitos os candidatos competitivos. A responsabilidade é grande. Se temos condições de compor uma banca mais adequada (é claro que não está em jogo a lisura de ninguém), acho que devemos.

12/05/2023 08:51 - Alessandra C: Acho compreensível, também, não terem lembrado do meu nome de antemão, pois estive meio invisível nos últimos tempos. Mas, como já compartilhei com alguns colegas, meu movimento agora é de voltar ao trabalho.

12/05/2023 08:53 - Alessandra C: Por último, sem conhecer o professor da educação, não vejo

justificativa para chamar alguém de fora da área para banca de concurso de professor de teoria. Acho que nunca fizemos isso. Denota uma demanda por especificidade para além da própria área?  
12/05/2023 09:17 - Vinícius C: Bom dia! Acho que Erick abordou, de modo ponderado e sábio, os argumentos expostos anteriormente por mim, Cíntia, Alê e o próprio Erick. Concordo, apoio e saúdo com muita alegria a Alê como representante do DTC e presidente da banca. E a alegria é dupla: não só nos ajuda a encaminhar a questão da banca, mas, principalmente por poder contar com o seu “retorno” ao trabalho, desfrutando novamente da sua agradável companhia mais regularmente.

12/05/2023 10:09 - Cíntia C: Sugiro uma banca composta por Alê, Moha e umas das pessoas sugeridas por Vini como: Leonardo, Bia ou Cláudia Peteira da PUC...

[A mensagem seguinte é especialmente importante pois retoma os pontos levantados procurando inserir alguma objetividade na discussão e refutando aspectos erroneamente abordados. Além disso, responde, a priori, a vários pontos levantados em diferentes recursos. As reações de Ronaldo, Cíntia e Alessandra seguem; Erick e Vinícius não se pronunciaram.]

12/05/2023 10:47 - Márcio Souza Gonçalves: Pessoal,  
Há vários pontos inexatos nas discussões de ontem e de hoje e acho que sem esclarecer esses pontos não é possível uma conversa racional.

1. Não havia como trocar a área do concurso para qualquer outra coisa pois devemos manter a área do edital original cuja vaga não foi preenchida. Considerando que eram duas vagas, uma pelo João Maia, que era da linha de Cidade, é natural que os pontos se fixassem menos em Tecnologia.

2. Os pontos do concurso. Vejamos:

1. Comunicação, Cultura e Subjetividade
2. Mídia, Esporte e Cultura
3. Idolatria, Celebridade e Comunicação
4. Mídia, Esporte, Identidade e Política
5. Comunicação e construção do Comum na contemporaneidade
6. Corporeidade e Comunicação
7. Mídia, desinformação e identidades nacionais

Termos que aparecem: comunicação (várias vezes), cultura, subjetividade e identidade (duas vezes, uma com o qualificativo nacionais), mídia (três vezes), esporte (duas vezes), idolatria, celebridade, política, comum na contemporaneidade, corporeidade, desinformação: não me parece que seja fechado e direcionado para esporte, especialmente se se considera que no item 4 esporte vem junto com mídia, identidade e política. O que temos é um conjunto aberto de pontos, que cobre grande parte do que regularmente aparece nos concursos de Teoria da Comunicação. Note-se que essa proposta foi feita tendo como base os pontos originais do edital anterior, que são os seguintes:

1. Relações entre comunicação, cultura e subjetividade na contemporaneidade - praticamente idêntico.
2. Determinismo tecnológico e pós-humanismo: novos paradigmas teóricos no campo comunicacional - retirado por ser marcadamente de tecnologia.
3. Novas tecnologias e seus impactos sociais: formas de interação e participação em ambientes digitais - retirado por ser marcadamente de tecnologia.
4. Identidades culturais, territórios imaginários e fronteiras na globalização - aparece nos itens 4 e 7 da proposta.
5. Algoritmos, big data e protocolos na cultura digital contemporânea: entre liberdade e controle - retirado por ser marcadamente de tecnologia.

6. Ciberativismo em tempos pós-coloniais e mobilização política nas redes sociais. - política aparece no item 4.
7. Desafios e perspectivas para a construção do Comum na contemporaneidade - praticamente idêntico.
9. Entretenimento, estéticas e culturas midiáticas - retirado por escolha da Comissão.
10. Epistemologia da comunicação: o problema do objeto, do campo e da disciplinaridade no debate teórico - Idem.

Claro que outra Comissão proporia outros pontos etc, mas, considerando o acima, não há fechamento ou direcionamento.

Mais profundamente, a questão dos pontos nem deveria entrar na discussão, pois foram submetidos ao departamento, foram propostas mudanças, que foram acatadas etc. Todos concordaram com os pontos. Pode haver um esquecimento da parte de qualquer pessoa, de todo modo isso é facilmente verificável [É importante ter em mente que todos os pontos, que supostamente definem o perfil, foram discutidos e aprovados pelos professores do DTC, como se pode ver nas discussões iniciais acima.]

3. Nós conhecemos muito bem os três nomes propostos para a banca. Patrícia é nossa diretora e acho que isso não precisa ser explicado em profundidade; Moha todos conhecemos; Antônio Jorge os mais antigos conhecem bem pois fez várias atividades na FCS junto com Ronaldo e Hugo. Eu não gosto de ter que entrar nesse assunto, mas é inevitável: acho que Alessandra, considerando sua atuação nos últimos anos, não pode estar na banca. Foram muitas atividades não cumpridas, que não vou detalhar aqui, que não a credenciam para a banca. Fico muito feliz que ela esteja de volta e espero que se engaje fortemente no departamento, com isso, daqui a algum tempo, certamente será um bom nome. Mas não agora.

Fora isso, há previsão no edital para impugnação da banca por qualquer candidato que se sinta prejudicado. Essa é a consequência que pode advir de alguém não gostar da banca: repito que isso está previsto no edital.

Ronaldo estuda esporte na FCS desde antes de eu entrar na FCS, há 23 anos, desde antes da existência do PPG. É referência na área para esse assunto e tem um currículo que podemos consultar se houver dúvida. Mesmo com isso tudo, nunca colocamos esporte em nenhum edital de concurso. Essa foi a primeira vez, e o resultado é o que estamos vendo, com contestações as mais variadas. Instituições, em última instância, são as pessoas. Os ataques aos pontos e à banca atingem pessoas. Me senti profundamente incomodado com a desconfiança do departamento em relação à Comissão, que eu por sinal tenho o desprazer de presidir. Ronaldo sente meu incômodo multiplicado por mil, com muita tristeza.

Em todos os concursos há escolha de pontos que de algum modo ou de outro definem um eixo e definem, igualmente, potenciais participantes da banca. Se temos semiótica no concurso, é natural alguém na banca que trabalhe com semiótica; se temos imaginário, alguém que trabalhe com imaginário; se cinema alguém de cinema e assim por diante. Os três nomes propostos para a banca são qualificados, conhecidos, sérios, isentos e capazes de realizar um bom julgamento. Considerando isso, considerando a importância da linha de esporte, considerando a trajetória do Ronaldo e o trabalho da comissão, a proposta de banca da Comissão deve ser mantida.

Em todo concurso há rumores e boatos sobre vagas marcadas, inclusive nos realizados no DTC desde que nele estou (23 anos). Não devemos nos deixar guiar por isso.

Podemos esperar até de tarde para termos manifestações de todas e todos. Peço que coloquemos de lado o tom exaltado de ontem neste grupo e nos atenhamos a argumentos racionais.

12/05/2023 10:51 - Ronaldo C: De acordo Marcio

12/05/2023 11:31 - Márcio Souza Gonçalves: Mensagem apagada

12/05/2023 11:36 - Cíntia C: Bom dia, Márcio. Não sei o que você considera "argumentos racionais". Considerando a racionalidade dos processos quero propor a votação da banca proposta pela Comissão aqui neste colegiado.

12/05/2023 11:37 - Cíntia C: Sigo acreditando que Alessandra tem qualidades e competência para assumir a presidência do concurso.

12/05/2023 12:12 - Márcio Souza Gonçalves: Argumento racional é o que eu tentei fazer comparando os pontos dos dois concursos e vendo as indicações de cada um deles etc. Não acho que votar seja o melhor caminho, acho mais positivo tentarmos dialogar com argumentos. A Alessandra tem ótimas qualidades, mas que foram prejudicadas por motivos outros que não nos cabe julgar. Como eu disse, daqui a algum tempo, acredito que Alessandra será um ótimo nome, mas não agora.

12/05/2023 12:20 - Alessandra C: O argumento comparando os pontos dos concursos é bom mesmo, nem acho que questão dos pontos tenha aparecido aqui como questão central.

12/05/2023 12:24 - Alessandra C: Já a desqualificação do meu nome para a banca me surpreendeu bastante. Sempre assumi funções de avaliação nos mais diferentes níveis acadêmicos, e mantive essa atividade mesmo diante da diminuíram da minha produtividade pessoal porque, enfim, acho importante. Estive em bancas de concurso para professor da UFMG em 2020, logo antes da pandemia. Assumi em nome do DTC, em anos bem recentes, comissões e bancas que ninguém queria ou podia, desde sindicâncias e aproveitamentos de estudos até o último concurso para professor substituto, se não me engano.

12/05/2023 12:25 - Márcio Souza Gonçalves: A questão dos pontos atravessa os itens 1 e 2 dessa mensagem do Erick, Alessandra.

12/05/2023 12:29 - Márcio Souza Gonçalves: É uma discussão desconfortável, de modo que vou lembrar apenas que a chefia de departamento teve que corrigir provas de turma sua de graduação para que, decorrido um tempo enorme depois do término do curso, finalmente os alunos tivessem um resultado no sistema. Não acho que essa discussão seja necessária nem produtiva, além de pessoalmente ser muito delicada. Mas enfim...

12/05/2023 12:30 - Alessandra C: Por isso, inclusive, foi natural para mim me oferecer diante de uma banca difícil de montar, um quebra-cabeças, nas suas palavras.

**[Não tendo havido mais manifestações nesse dia, sexta, nem no sábado, nem no domingo, tendo sido a Comissão obrigada a repensar a banca em função da impossibilidade de um membro anteriormente confirmado participar, considerando a ausência de diálogo com argumentação razoável nas discussões com o departamento, a Comissão, na sua atribuição de definição da banca, enviou o email seguinte na segunda de manhã informando o resultado do seu trabalho na montagem da banca. Note-se que o nome do professor que tem relação com esporte passou de titular para suplente. Os horários das mensagens na sequência da discussão são importantes.]**

**EMAIL ENVIADO POR MÁRCIO**

**Assunto: Banca concurso DTC**

**De: Márcio Souza Gonçalves <marcio.souza.goncalves@gmail.com>**

**Data: 15/05/2023 09:40**

**Para: Patricia Sobral de Miranda <patriciasobraldemiranda@gmail.com>, Ricardo**

**Freitas <rf0360@gmail.com>, Ronaldo George Helal <rhelalfla13@gmail.com>, Erick Felinto <erickfelinto@gmail.com>, Vinicius <vinianp@gmail.com>, Alessandra**

**Aldé <ale3alde@gmail.com>, Cíntia Fernandes <cintiasan90@gmail.com>, Simone Evangelista Cunha <simone.evangelistacunha@gmail.com>, Direção da FCS UERJ <dirfcs@gmail.com>**

**Prezadas e prezados,**  
**A Comissão Organizadora informa abaixo a composição da banca do concurso do DTC:**

**Titulares:**

**Patrícia Sobral de Miranda - UERJ**  
**Mohammed Elhajji - UFRJ**  
**Bruna Sant'Ana Aucar - PUC RIO**

**Suplentes:**

**Denise da Costa Oliveira Siqueira - UERJ**  
**Bruno Campanella - UFF**  
**Antonio Jorge Gonçalves Soares - UFRJ**

**A banca deve passar pelo CD e ser divulgada conforme as indicações do edital.**  
**Obrigado e abraços,**

**Márcio, Simone e Ronaldo (Comissão Organizadora)**  
**19/05/2023 16:28**

**EMAIL ENVIADO POR MÁRCIO (PARA A BANCA)**

**Assunto: Banca concurso UERJ**

**De: Márcio Souza Gonçalves <marcio.souza.goncalves@gmail.com>**

**Data: 15/05/2023 09:47**

**Para: Bruno Campanella <brunocampanella@yahoo.com>, Ronaldo George Helal <rhelalfla13@gmail.com>, Simone Evangelista Cunha <simone.evangelistacunha@gmail.com>, Patrícia Sobral de Miranda <patriciasobraldemiranda@gmail.com>, Moha <mohahajji@yahoo.com.br>, Denise**

**Siqueira <denise.siqueira@yahoo.com.br>, Antonio Jorge Soares <ajgsoares@gmail.com>, aucar@puc-rio.br**

**Prezadas e prezados,**  
**A Comissão Organizadora agradece o aceite para participação e informa abaixo a composição da banca do concurso do DTC:**

**Titulares:**

**Patrícia Sobral de Miranda - UERJ**  
**Mohammed Elhajji - UFRJ**  
**Bruna Sant'Ana Aucar - PUC RIO**

**Suplentes:**

**Denise da Costa Oliveira Siqueira - UERJ**  
**Bruno Campanella - UFF**  
**Antonio Jorge Gonçalves Soares - UFRJ**

**Oportunamente entraremos em contato para maiores detalhes.**  
**Cordialmente,**

**Márcio Gonçalves, Simone Evangelista e Ronaldo Helal (Comissão Organizadora)**

15/05/2023 10:15 - Vinícius C: Prezadxs colegas do DTC, membros da comissão de organização do concurso para professor(a) do DTC, Simone, Ronaldo e Márcio, Escrevo essa msg em meu nome, sssim como em nome dxs colegas Cíntia, Alessandra e Erick, imbuídos da sincera intenção de colaborarmos e tentar encontrar uma rápida solução para o impasse que se apresentou quanto aos nomes constituintes da banca de avaliação do concurso para professor(a) do DTC. Dado que hoje seria o prazo para definirmos os nomes da banca, queremos saber se vcs encontraram nomes alternativos, uma vez que não sustentamos os nomes escolhidos e apresentado pela comissão, pelos motivos já expressos em msgs anteriores. Caso não tenham conseguido outros nomes, gostaríamos de nos colocar à disposição para pensarmos juntos alguns, oferecendo-nos, inclusive, para sondar tais nomes, se vcs entenderem que isso possa ser produtivo, no caso de um ou outro caso. Preocupa-nos o fato de o prazo para a divulgação pública da banca ser na quarta-feira, mesmo dia em que se realizará o CD, e até o momento não termos mais notícias sobre o processo de composição da banca. Aguardamos notícias o mais breve possível. Obrigado!

#### **EMAIL ENVIADO POR VINÍCIUS**

**Re: Banca concurso DTC**

**Assunto: Re: Banca concurso DTC**

**De: Vinícius Andrade Pereira <vinianp@gmail.com>**

**Data: 15/05/2023 10:26**

**Para: Patricia Sobral de Miranda <patriciasobraldemiranda@gmail.com>,  
Direção**

**da FCS UERJ <dirfcs@gmail.com>**

**CC: Ricardo Freitas <rf0360@gmail.com>, Márcio Souza Gonçalves**

**<marcio.souza.goncalves@gmail.com>, Ronaldo George Helal**

**<rhelalfla13@gmail.com>, Simone Evangelista Cunha**

**<simone.evangelistacunha@gmail.com>, Erick Felinto**

**<erickfelinto@gmail.com>,  
Alessandra Aldé <ale3alde@gmail.com>, Cíntia Fernandes**

**<cintiasan90@gmail.com>**

**À direção da FCS e à comissão organizadora do concurso para professor do**

**DTC,**

**Informamos que a banca de professores, ora encaminhada pela comissão organizadora do concurso público para provimento de professor no DTC - Processo**

**no26/007/5681/2019 – para aprovação junto ao próximo CD, a ser realizado no dia**

**17 deste mês, não foi submetida para a aprovação junto ao Departamento de Teoria**

**da Comunicação, como pede o edital do referido concurso. Assim sendo, a referida**

**banca não deve ser aprovada por este Conselho Departamental.**

**À disposição para mais esclarecimentos e, principalmente, diálogos, subscrevemo-**

**nos,**

**Atenciosamente,**

**Cíntia Fernandes**

**Alessandra Aldé**

**Erick Felinto**

**Vinícius A. Pereira**

15/05/2023 10:40 - Alessandra C: Achei, não indelicado, visto que são fatos públicos, mas descabido levantar as dificuldades que tive na volta da minha licença médica + pandemia, que não se repetiram nos últimos dois semestres, como critério para compor ou não a banca.

15/05/2023 10:42 - Alessandra C: Eu, hein. Tive todo apoio do departamento nos momentos mais difíceis dessa volta e não podia imaginar esse tipo de desqualificação.

15/05/2023 10:43 - Erick C: Mensagem apagada

15/05/2023 10:49 - Erick C: Mensagem apagada

## **EMAIL ENVIADO POR SIMONE**

**Comissão organizadora concurso UERJ - saída**

**Assunto: Comissão organizadora concurso UERJ - saída**

**De: Simone Evangelista Cunha <simone.evangelistacunha@gmail.com>**

**Data: 15/05/2023 15:25**

**Para: Ronaldo George Helal <rhelalfla13@gmail.com>, Márcio Souza Gonçalves <marcio.souza.goncalves@gmail.com>**

**Queridos Márcio e Ronaldo,**

**Com um grande pesar, escrevo apenas para comunicar oficialmente a minha saída**

**da comissão organizadora. É triste sair após tanto trabalho, mas infelizmente não**

**tenho condições de prosseguir. Peço desculpas pelo inconveniente e, mais uma vez,**

**deixo minha torcida para que a situação se resolva da melhor maneira possível.**

**Abraços,**

**Simone Evangelista**

**Professora Adjunta - Programa de Pós-Graduação em Comunicação - FCS / UERJ**

**(21) 98539-8203**

**1 of 1**

**19/05/2023 16:32**

**EMAIL ENVIADO POR RICARDO**

**Re: Banca concurso DTC**

**Assunto: Re: Banca concurso DTC**

**De: Ricardo Freitas <rf0360@gmail.com>**

**Data: 15/05/2023 21:49**

**Para: Vinícius Andrade Pereira <vinianp@gmail.com>**

**CC: Patricia Sobral de Miranda <patriciasobraldemiranda@gmail.com>, Direção da**

**FCS UERJ <dirfcs@gmail.com>, Márcio Souza Gonçalves**

**<marcio.souza.goncalves@gmail.com>, Ronaldo George Helal**

**<rhelalfla13@gmail.com>, Simone Evangelista Cunha**

**<simone.evangelistacunha@gmail.com>, Erick Felinto <erickfelinto@gmail.com>,**

**Alessandra Aldé <ale3alde@gmail.com>, Cíntia Fernandes**

**<cintiasan90@gmail.com>**

**Prezadas e prezados colegas.**

Lamentando o desentendimento ocorrido no DTC por ocasião da definição da Comissão Examinadora do próximo Concurso Público para provimento de docente no Departamento, a Direção da FCS, que preside o Conselho Departamental, manifesta-se no sentido de restabelecer o legítimo andamento do processo dentro do prazo determinado e no sentido de dissipar qualquer eventual esgarçamento das relações acadêmicas e afetivas do grupo.

Nesse sentido, é importante lembrar que a composição da Comissão Organizadora foi aprovada em Reunião do DTC e ratificada na 2ª Sessão do Conselho Departamental realizada no dia 5 de abril de 2023 e registrada em ata. Desse modo, segundo consta no item 7.1 do Edital do referido concurso (Processo SEI-260007/009103/2023, documento 47591787), "A Comissão Organizadora (composta por 3 (três) servidores efetivos indicados pelo Departamento), e todas as suas decisões, deverão ser homologadas pelo Conselho Departamental", sem qualquer referência a autorização do Departamento, como apontou o e-mail anterior. É de se esperar que a delegação de tais decisões a uma comissão organizadora homologada pelo Departamento afirme a sua confiança nos membros da comissão. De todo modo, o Edital reserva ao candidato o direito de impugnar qualquer nome da Comissão Examinadora, caso considere que algum examinador não corresponda às exigências descritas no item 8. De acordo com o item 8.7, "Poderá o candidato impugnar, através do e-mail disponibilizado na página da seleção localizada no Sistema PROSSIM, fundamentadamente, junto ao Conselho Departamental da Unidade Acadêmica onde ocorrerá o concurso, qualquer nome que integre a Comissão Examinadora, no prazo máximo de 07 (sete) dias a contar da data da divulgação da composição da Comissão Examinadora, tendo o Conselho Departamental prazo máximo de 07 (sete) dias a partir da data da impugnação para divulgar seu parecer e proceder à substituição do nome, se for o caso". Estando a divulgação da Comissão prevista para o dia 17 de maio no PROSSIM, tal impugnação poderá ser apresentada até o dia 24 de maio, competindo à Comissão Organizadora (como prevê o item 7.2 c) a análise e a decisão sobre tais pedidos. Esclarecidas as competências da Comissão Organizadora e preservados os direitos dos candidatos à contestação dos nomes da Comissão Examinadora, resta-nos argumentar que os pontos centrais de desacordo nos parecem negociados no sentido de acatar as considerações contrárias aos nomes indicados inicialmente. Resumimos os resultados:

1) Um dos professores titulares passou a ser suplente.

1.a) Para substituir o titular contestado, novos nomes foram consultados pelo professor Ronaldo Helal, que reporta ter feito contato com os professores: Bruno Campanela (que aceitou, desde que na suplência); Carla Barros (que declinou do convite por motivos de saúde); Marco Roxo (que tem orientando entre os candidatos); Mayka Castellano (que tem compromisso no período do concurso); Adriana Braga (que preside o Media Ecology e estará fora do país). Em nova investida, a partir de uma lista envolvendo os nomes de Bruna Aucar, Leonel Aguiar, Ana Lucia Enne, Isabel Travancas e Katia Lerner, e diante da aceitação de Bruna Aucar, deu-se por encerrada a busca por um membro titular, tarefa que já havia ocupado todo o último fim de semana, entre convites, espera de respostas e negativas.

2) A indicação do nome da professora Alessandra Aldé chegou quando o convite já havia sido feito à professora Patrícia Miranda, que prontamente o aceitou.

Assim sendo, esperamos que o empenho da Comissão em acomodar as questões apontadas seja reconhecido por todas e todos; que, no intuito de conseguirmos cumprir o prazo de encaminhamento dos nomes da banca junto ao PROSSIM, possamos superar eventuais divergências; e que o compromisso conjunto do DTC e da FCS com a realização do concurso seja mantido, na certeza de que todos buscamos o melhor para nosso quadro docente.

Atenciosamente.

Ricardo Ferreira Freitas

Vice-diretor da FCS

17/05/2023 08:44 - Simone DTC C: Bom dia, pessoal. Escrevo apenas para informar a todos que, em função dos últimos desdobramentos, deixei a comissão organizadora. Espero que, apesar de tudo, o concurso possa ser realizado sem maiores prejuízos.

[Note-se que Simone deixou a Comissão depois de ter sido feita a indicação da Banca e depois da reação dos colegas de departamento.]

17/05/2023 11:56 - Márcio Souza Gonçalves: Obrigado Simone. O Departamento concorda com o nome da Professora Fátima Régis para o lugar da Simone na Comissão?

17/05/2023 12:00 - Erick C: Eu sim

17/05/2023 12:28 - Cíntia C: Sim

17/05/2023 12:46 - Vinícius C: Sim

17/05/2023 12:52 - Ronaldo C: Sim

17/05/2023 12:52 - Simone DTC C: Sim

17/05/2023 13:20 - Vinícius C: Apesar de divergências quanto aos modos como a comissão organizadora encaminhou o processo do concurso até aqui, entendemos que a aprovação de um novo nome para a esta comissão seria condição sem a qual o concurso em processo não se viabilizaria, de modo mais tranquilo e sem maiores sobressaltos. Assim, o encaminhamento do nome da professora Fátima Régis pelo DTC deve ser entendido como um movimento de reaproximação e apaziguamento para o bem do DTC e do concurso. Esperamos que a comissão siga em seu trabalho, aberta aos diálogos com o DTC no que se mostrar necessário, contando com os seus colegas no que pudemos ser úteis.

Cíntia Fernandes

Alessandra Aldé

Erick Felinto

Vinícius Pereira

[Conteúdo relativo a outros assuntos excluído.]

21/06/2023 14:45 - Márcio Souza Gonçalves: Boa tarde a todos e todas,

A Comissão Examinadora do Concurso do DTC divulga o Resultado Final:

[https://www.fcs.uerj.br/wp-content/uploads/2023/06/Resultado\\_Final\\_Concurso.pdf](https://www.fcs.uerj.br/wp-content/uploads/2023/06/Resultado_Final_Concurso.pdf)

29/06/2023 10:06 - Erick C: Prezados, espero que estejam todos bem. Em vista de acontecimentos recentes, eu acho que seria muito importante termos uma reunião emergencial do dtc. Gostaria de sugerir que marcássemos uma conversa na data mais próxima possível

29/06/2023 10:09 - Cíntia C: Bom dia, pessoal. Concordo com Erick.

29/06/2023 10:17 - Cíntia C: Como estaremos na COMPÓS, poderia ser amanhã? 11h, 12h ou 13h?

29/06/2023 10:20 - Simone DTC C: Bom dia. Eu também só poderia amanhã por conta da Compós. Estou livre nos horários propostos pela Cíntia

29/06/2023 10:23 - Vinícius C: Concordo com a urgência da reunião e, por conta disso, disponibilizaria esses horários para encontrar vcs on-line.

29/06/2023 14:34 - Márcio Souza Gonçalves: Pessoal,

Por conta da Compós estou com os dias totalmente tomados. Há muitas coisas que devo resolver antes de viajar. Não vamos conseguir marcar antes, podemos marcar depois do congresso.

De todo modo o processo do concurso segue seu caminho independentemente de nós reunirmos.

29/06/2023 16:27 - Erick C: Marcio, quando a maior parte do dtc se opôs à forma como nosso concurso estava sendo conduzido, coisa que nunca sucedeu no passado, foi porque achávamos importante preservar a integridade e imparcialidade que sempre marcaram nossas práticas. Externamos nossas preocupações e cedemos a uma negociação na crença de que teríamos um

certame imparcial, apesar de todo o falatório em torno do concurso. Eu cheguei a alertar que havia um mal estar entre os candidatos sobre o concurso. Você respondeu que todo concurso é sempre questionado nesse sentido. Pois bem, até onde sei existem 6 ou 7 recursos impetrados contra o concurso, algo que não lembro ter testemunhado antes em nenhum processo seletivo para docentes. Essa é uma situação extremamente complicada, por isso a importância de se falar a respeito, não obstante estarmos todos afastados do processo. De todo modo, que fique registrado um incômodo que me parece ser coletivo, e até mesmo transcender o departamento. Como chefe do dtc e presidente da comissão organizadora, você sabe o quão importante essas questões são para o departamento e a fcs como um todo. Infelizmente o mal estar que existia entre nós está agora extrapolando para além dos muros da faculdade. Isso é muito triste e merecia ser dialogado

[Conteúdo relativo a outros assuntos excluído.]

19/07/2023 09:09 - Erick C: Bom dia a todos

19/07/2023 09:09 - Erick C: Vimos manifestar nossa posição coletiva, enquanto Departamento, sobre o Concurso cujo resultado foi recentemente divulgado.

Desde o momento em que tomamos conhecimento da composição da banca julgadora, no que teria sido um "difícil quebra cabeças", questionamos se não haveria nomes mais adequados, no interesse do departamento. A sugestão de um nome do próprio DTC, com ampla experiência, foi sumariamente descartada. Uma integrante da comissão organizadora pediu afastamento por se sentir desconfortável com o modo como o processo vinha sendo conduzido. Diante desse quadro, embora dando nosso voto de confiança aos colegas organizadores, foi com muita atenção que acompanhamos o desenrolar do processo. Várias ocorrências, levantadas inclusive nas percepções e recursos impetrados por múltiplos candidatos, vieram a público, infelizmente, confirmar nossas preocupações iniciais.

Realizar um concurso público com direcionamentos prévios e ações que sugerem favorecimento a candidatos não faz parte da cultura do departamento como o compreendemos e queremos. Não concordamos com a forma como o concurso foi conduzido, levantando suspeitas quanto à transparência e à imparcialidade, que devem compor os fundamentos de qualquer concurso público. Desta forma, apoiamos coletivamente o acolhimento dos recursos impetrados, e solicitamos que esta posição, amplamente majoritária no DTC seja respeitada em qualquer instância de representação que se faça necessária.

19/07/2023 09:11 - Erick C: Esse documento foi elaborado em conversa com a maior parte dos representantes do DTC

19/07/2023 11:35 - Alessandra C: Vimos manifestar nossa posição coletiva, enquanto Departamento, sobre o Concurso cujo resultado foi recentemente divulgado.

Desde o momento em que tomamos conhecimento da composição da banca julgadora, no que teria sido um "difícil quebra cabeças", questionamos se não haveria nomes mais adequados, no interesse do departamento. A sugestão de um nome do próprio DTC, com ampla experiência, foi sumariamente descartada. Uma integrante da comissão organizadora pediu afastamento por se sentir desconfortável com o modo como o processo vinha sendo conduzido. Diante desse quadro, embora dando nosso voto de confiança aos colegas organizadores, foi com muita atenção que acompanhamos o desenrolar do processo. Várias ocorrências, levantadas inclusive nas percepções e recursos impetrados por múltiplos candidatos, vieram a público, infelizmente, confirmar nossas preocupações iniciais.

Realizar um concurso público com direcionamentos prévios e ações que sugerem favorecimento a candidatos não faz parte da cultura do departamento como o compreendemos e queremos. Não

concordamos com a forma como o concurso foi conduzido, levantando suspeitas quanto à transparência e à imparcialidade, que devem compor os fundamentos de qualquer concurso público. Desta forma, apoiamos coletivamente o acolhimento dos recursos impetrados, e solicitamos que esta posição, amplamente majoritária no DTC seja respeitada em qualquer instância de representação que se faça necessária.

Alessandra Aldé

Cíntia SanMartin Fernandes

Erick Felinto

Vinicius Andrade Pereira

[As mensagens acima merecem dois comentários, para o bem da fidelidade aos fatos, notadamente quando dizem que “A sugestão de um nome do próprio DTC, com ampla experiência, foi sumariamente descartada. Uma integrante da comissão organizadora pediu afastamento por se sentir desconfortável com o modo como o processo vinha sendo conduzido”. Em primeiro lugar, o nome da Professora Alessandra foi descartado com base na consideração dos fatos que explicitamos nas discussões no departamento, o que pode ser conferido na apresentação das conversas acima e que não vou retomar aqui. Em segundo lugar, a professora membro da Comissão Organizadora que pediu desligamento da Comissão o fez apenas depois que o trabalho de montagem da banca já estava encerrado e as duas mensagens que enviou não permitem que se estabeleçam os motivos da saída (em e-mail: “infelizmente não tenho condições de prosseguir”; em mensagem Whatsapp: “Escrevo apenas para informar a todos que, em função dos últimos desdobramentos, deixei a comissão organizadora”).

Note-se que Erick envia a mensagem sem nenhuma assinatura e mencionando como subscritores “a maior parte dos representantes do DTC” e, em seguida, Alessandra a envia com quatro assinaturas.]

19/07/2023 11:40 - Cíntia C: Mensagem apagada

FIM DA TROCA DE MENSAGENS (ATUALIZADO EM 25/07/23)

\* \* \*